

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL 2023-2024 METŲ VALSTYBINIŲ KOLEGIJŲ TINKLO
STIPRINIMO VEIKSMŲ PLANO PATVIRTINIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-22-2259)(TAIS NR. 22-15573(2))

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad po derinimo su suinteresuotomis institucijomis liko nemažai nesuderintų pastabų, todėl siūlytina, laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), 33 punkto reikalavimų, rengėjui nesutinkant su išvadais teikiančių subjektų pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, iki Projekto svarstymo Vyriausybės posėdyje organizuoti papildomą pasitarimą.

2. Rašte, kuriuo Projektas teikiamas išvadai gauti (toliau – Raštas), turėtų būti patikslintos pateiktos nuorodos į teisės aktus, taip pat užtikrintas vienodas įsivestų pavadinimų trumpinių vartojimas (EBPO, SKVC ir kt.) ir vienodas atliktos studijos pavadinimo vartojimas. Siūlytina šiuo aspektu patikslinti Raštą.

3. Nutarimas, kuriuo tvirtinamas Veiksmų planas, turėtų būti patikslintas – visų pirma, nurodant Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano tikslus veiksmus, siūlytina atsisakyti dalies apie projektą, o nurodyti „1.7.4 papunktį“ (be pavadinimo) arba „1.7.4 papunktyje nurodytą veiksmą“ (su pavadinimu). Taip pat siūlytina patikslinti Nutarimo preambulę pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 45 punkto reikalavimus (ir 45.1 papunktyje pateiktą pavyzdį). Atsižvelgiant į patikslintą preambulę, būtina pernumeruoti Nutarimo punktus, pirmu punktu tvirtinant Veiksmų planą, antru punktu – suformuluojant pavedimus, trečiu punktu – nustatant finansavimą (šį punktą būtina papildyti tvarkomaisiais žodžiais „Nustatyti, kad...“).

4. Pažymėtina, kad Projektas ir jo pavadinimas neatitinka jam keliamo tikslo – *įvertinti* valstybinių kolegijų veiklos perspektyvas pagal veiklos rodiklius ir *įvardyti* prielaidas valstybinių kolegijų tinklo pertvarkai, sukuriant sąlygas koleginio sektoriaus studijų ir mokslo taikomosios veiklos kokybei gerinti, veiksmingai sąsajai su valstybės, visuomenės, verslo poreikiais. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo 9 straipsnio 2 punkte pateikiamą apibrėžtį, veiksmų planai – *vadovaujantis Strateginio valdymo įstatymu*

rengiami neprivalomi įvairaus laikotarpio planavimo dokumentai, kurie rengiami prireikus nustatyti vieno ar kelių strateginio valdymo sistemos dalyvių veiksmus, skirtus pažangos ir (arba) tęstinės veiklos priemonių, nustatytų nacionalinėse plėtros programose ir (arba) strateginiuose veiklos planuose, projektų ir (arba) kitų susijusių įsipareigojimų įgyvendinimui detaliau suplanuoti. Tad siūlome papildomai šiuo aspektu įvertinti Projektą ir patikslinti, koks (kokie) tikslas (tikslai) jam keliamas (-i), taip pat patikslinti, ar nėra būtinybės nurodyti visus plano dalyvius (atsakingus vykdytojus), kurie įgyvendins numatytus veiksmus.

5. Atsižvelgiant į ankstesnę pastabą, siūlytina atsisakyti II skyriaus aprašomojo (nenorminio) pobūdžio nuostatų ir perkelti visą jame pateikiamą informaciją į Raštą arba papildomai pridedamą dokumentą (pažymą ar pan.) pagal Vyriausybės darbo reglamento 19.7 papunktyje numatytus reikalavimus.

6. Siūlytina patikslinti Projekte vartojamą sąvoką „įsidarbinamumas“, kuri paprastai nėra vartojama teisės aktuose, pakeičiant ją plačiau vartojama ir aiškesne sąvoka „įsidarbinimas“. Taip pat siūlytina teisės aktuose nevartoti sąlyginių nuostatų (ar tariamosios nuosakos – „būtų“, „galiotų“ ir t.t.) bei tokių formuluočių, kaip, pavyzdžiui, „atkreipiamas dėmesys“, „pažymėtina“ ir kt., siekiant užtikrinti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme nurodyto teisėkūros aiškumo principo įgyvendinimą.

7. Siūlytina patikslinti Projekto išdėstymą. Veiksmų plano III skyrius iš esmės skirtas aprašyti rodiklius, kurie išdėstyti 1 priedo lentelėje, tad siūlytina papildyti papildoma informacija ir (ar) papildomais rodikliais priedą, atsisakant žodine išraiška tekste išdėstytų tų pačių besikartojančių nuostatų. Papildomai siūlytina priedo pabaigoje išdėstyti visas priede vartojamas santrumpas ir trumpinius, siekiant užtikrinti, kad laikantis aiškumo principo nustatytas teisinis reguliavimas būtų logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.

8. Atsižvelgiant į ankstesnes pastabas ir atsisakius II ir III skyrių, siūlytina pernumeruoti IV skyrių ir po jo einančius skyrius.

9. Siūlytina patikslinti IV skyriuje vartojamas vertinamojo pobūdžio nuostatas: „aukštos studijų kokybės“, „orų darbo užmokestį“, „racionaliai naudoti“ ir pan. Taip pat trūksta aiškumo, ar šiame skyriuje vartojama sąvoka „regionas“ atitinka Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje numatytąją (nes bendrosiose nuostatose nenurodyti teisės aktai, įskaitant ir šį teisės aktą, kuriuose vartojamos sąvokos atitinka vartojamas Projekte).

10. Siūlytina patikslinti 36.6 papunktį, pateikiant nuorodą į konkretų įstatymo straipsnį, jeigu juo remiamasi.

11. Siūlytina atsisakyti lentelės 38 punkte, perkelti visą informaciją į punkto (ar papunkčių) tekstą arba šia informacija papildyti priedus.

12. Siūlytina patikslinti 3 priedą, kuris iš esmės yra *forma* arba *pavyzdys*, pagal Rekomendacijų 62 ir 63 punkto reikalavimus.

Teisės grupės patarėja

Renata Adomaitytė-Šliogerienė